

Eje 2: Para movilizar epistemologías y voluntades diversas

Módulo I: “El arte de ‘hacer investigación’ en la planificación espacial y regional” Silva et. al (2015)

Habilidades

Saber las características de la Investigación de la Planificación

Reconocer las tradiciones que han influenciado a la Investigación de la Planificación

Entender los objetivos prácticos, éticos e innovadores del área

Definiciones de la Investigación en la Planificación

En la literatura, no se suele encontrar discusiones sobre la investigación/ metodologías específicas de la Planificación como disciplina. Esto provoca una falta de atención sobre cuál es el objeto de investigación de la disciplina y las metodologías aplicadas para averiguar sobre este y las comunidades. Esta sección señala la definición general de 'investigación' y se compara con la específica dentro del área de la Planificación espacial.

	Concepto	Definición	Origen	Enfoque	Similitudes	Estrategia principal	Orientación de acción
1	Investigación Sistémica	Un trabajo creativo llevado a cabo bajo bases sistémicas con el propósito de incrementar el 'inventario' de conocimiento. Este conocimiento es sobre el ser humano, la cultura, la sociedad y el uso de este 'inventario' para diseñar nuevas aplicaciones	Frascati Manual (OECD, 2002)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Naturaleza sistémica, más allá de la duda general (diseño cuidadoso de los procesos y enfoque para recolectar y analizar datos). 2. El conocimiento es nuevo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Énfasis en el conocimiento. 2. La investigación es un proceso interactivo. 3. La investigación es un proceso práctico que busca aplicar el conocimiento. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reducen una problemática para enfocarse en elementos y relaciones claves (unidad de análisis) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se supone que quien investiga tiene total agencia en elegir y moldear sus tópicos de investigación y sus preguntas.
		Un proceso de investigación que lleva a nuevas perspectivas, las cuales son compartidas/difundidas.	Higher Education Funding Council for England (2011). Instituciones académicas de Reino Unido	<ol style="list-style-type: none"> 1. El conocimiento es aplicado de tal manera que lleva a nuevas perspectivas. 			
2	"Planning activity"	Forma de acción colectiva de acción centrada en el desarrollo de lugares/espacios actuales y futuros.	Término propuesto por los autores de la discusión (Silva et al.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forma de gobernanza de un espacio. 2. Involucra procesos que traen el conocimiento a ser soporte de las posibilidades de acción. 3. El conocimiento también está basado en conocimiento experiencial, práctico y local. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La disciplina es definida por su enfoque práctico. 2. La investigación es descriptiva y tiene propósitos explicativos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se necesita ser consciente de las múltiples dimensiones y relaciones que impactan una problemática práctica y particular. Es un gran desafío para el investigador resolver el enfoque primario apropiado. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es necesario una sensibilidad sociopolítica y cuidadosa ética. Es decir, ser consciente del contexto sociopolítico de su investigación y la de otros (¿Mantiene el status quo y el interés de quien la financia, o es empoderante y transformativa?) 2. Hace evidente la relación entre la investigación, sus financiadores y los usuarios de sus resultados.
Fuente: Silva et al. p. xxviii-xxv							

Características claves de los estudios de la planificación

La planificación suele conectarse con las amplias tradiciones investigativas de las ciencias sociales y naturales. Sin embargo, hay aspectos de la disciplina y su investigación que, aunque no sean únicos al área, Silvia et al. (2015) considera como distintivos del contexto y ambiente de la planificación (si es que estas características son combinadas entre sí).

Orientación a la acción

Tener presente las razones sociales y políticas de por qué se quiere realizar la investigación (y por qué la investigación 'haría una diferencia' en relación a estas razones)

Enfoque explícitamente normativo

Saber los valores que genera el interés por investigar. Tomando en cuenta que la planificación tiene el objetivo de responder a 'lo que debería ser', esta también moldea relaciones de poder

Reconocimiento del conocimiento sistemáticamente producido

Ser consciente de que lo que se colecte y analice como conocimiento tendrá un rol y valor en moldear y evaluar intervenciones en el 'mundo real'

Interés en las cualidades de un lugar y sus relaciones espaciales

Este interés es resultado de reconocer que diferentes fuerzas y relaciones forman las cualidades de un lugar, y que este lugar tiene reacciones complejas con otros lugares

Sensibilidad a la diversidad de disciplinas y paradigmas

Prestar atención a los tonos e implicaciones ontológicas y epistemológicas de las investigaciones

Consciencia de los contextos institucionales-políticos

Pensar críticamente en el contexto donde el conocimiento es producido y usado. En otras palabras, considerar quiénes pueden producirlo y cómo podría usarlo

Sensibilidad a la dimensión ética

Conocer los valores (y de quién son estos) que están en juego al realizarse la investigación. Tener un sentido sobre las conductas éticas que se debe tener como investigadore

Evolución de la planificación de sistemas y práctica

A raíz de su característica como una disciplina orientada a la acción y uso práctico del conocimiento que genera, los propósitos originales/iniciales de la planificación estuvieron ligados esencialmente a fenómenos de la época que produjeron un énfasis sobre la vivencia urbana. Lo anterior se debe a múltiples factores: la gran inmigración de personas del campo a la ciudad generada por la Revolución Industrial, el hacinamiento por la poca preparación de las ciudades, la cercanía entre las fábricas y las viviendas, y la aparición/masificación de medios de transporte como el automóvil.

1700- 1800

Finales del 1800-1900

Siglo XX

Lugar: Francia
Enfoque principal: Diseño urbano y 'modernizar la ciudad'



Lugares: USA/ Alemania

Enfoque principal: Regulación de la expansión urbana (coordinación entre infraestructura y el desarrollo de edificios)



Lugar: Inglaterra
Enfoque principal: Necesidad de mejorar la vivienda e infraestructura de ciudades cada vez más sobrepobladas e insalubres



Lugares: Europa Oriental
Enfoque principal: El análisis económico regional para planificar la ciudad



Lugares: USA/ Canada

Enfoque principal: Separación de la planificación urbana regional de la sociología para integrar aspectos sociales y políticos espaciales

Los planificadores de estos 2 períodos eran de las áreas de la topografía, arquitectura e ingeniería

Con el comienzo del siglo, la planificación empieza a ser influenciada por otras áreas tales como la economía

Tradiciones intelectuales y prácticas investigativas (Sección I)

Las prácticas investigativas de cualquier disciplina se ven moldeadas por tradiciones intelectuales existentes en su tiempo o en períodos anteriores. Esta sección introduce a la manera en que las ideas sobre la planificación se han ido desarrollando y cómo esto ha decantado en privilegiar algunas tradiciones y métodos de investigación particulares. Algunas de estas tradiciones ocurren simultáneamente entre sí y/o todavía tienen relevancia en la práctica investigativa actual (no desaparecen al llegar otra)

Tabla I. Desarrollo temporal de la planificación y sus implicaciones

El énfasis investigativo inicial de la planificación era 'conocer y descubrir lugares'. La información recopilada era de distribución espacial y la escala de necesidades. Más adelante, esta tendencia iría cuestionándose en puntos como el uso que esa información tendría hasta la naturaleza de esa información en sí.

	Enfoque	Época	Características	Tradición intelectual	Ejemplos/Personajes del pensamiento
1	Recolección de datos	Finales del siglo XIX- principios del siglo XX	Obtención de datos de acuerdo a distintas categorías. No hay atención a las cualidades de los lugares o sus dinámicas	Positivista/ Empirista: el objeto de investigación es inmutable y los datos obtenidos son descriptivos, pero no hay un enfoque interpretativo	El método científico responde a este pensamiento. Busca encontrar reglas para todo fenómeno desde datos de la experiencia
2	Tradición integrativa	Principios del Siglo XIX	Se dirige a enfatizar la cultura de los lugares, ya sea sus regiones o ciudades	Busca considerar el 'espíritu de un lugar'. Es decir, la identidad de un lugar	Lake: {Insertar acá}
3	Tradición mixta		Une la tradición integrativa y la positivista dando importancia a todos los planos de la vida cívica: social, económico, político y biológico	Da una importancia a la observación en terreno, pero también a unir estos datos en algún sentido de 'lugar' y sus posibles futuros	Patrick Geddes fue uno de sus iniciales promotores. Jame Addams

Tradiciones intelectuales y prácticas investigativas (Sección II)

	Enfoque	Época	Características	Tradición intelectual	Ejemplos/Personajes del pensamiento
4	Giro a las ciencias sociales	1920- 1950	Énfasis en cultivar el crecimiento económico y asegurarse que los beneficios fueran distribuidos justamente	Sigue siendo empirista al buscar crear modelos 'racionales' de relaciones sociales para predecir situaciones futuras. Estos modelos eran de sistemas específicos, y buscaban entender a las personas y las fuerzas como 'son' (es decir, los consideraba generalizables e inmutables)	La economía Keynesiana (busca un balance entre el manejo privado y estatal que permita una repartición justa de los recursos)
5	Crítica radical	1970	La academia llega como una importante fuerza de la disciplina. El activismo se vuelve parte de la investigación y no sólo desde procesos económicos. Se incluye las diferencias raciales, de género, étnicas, entre otras, en el estudio de procesos	Cuestiona el empirismo al no considerar la sociedad una suma de cálculos predecible, sino estructuras que modifican el comportamiento humano y se crean de conflictos entre 'clases'. Por ello, su enfoque es hacia los procesos sociales, cómo las prácticas humanas son influenciadas por estos procesos, cómo se da la gobernanza de un lugar, y quién se beneficia de la práctica de planificar	La economía política marxista es un marco donde las estructuras sociales orientan el comportamiento humano. Estas estructuras generan conflictos por la dominancia (en este caso, económica)
6	Posmodernismo/ Post-estructuralismo. Tradición 'interpretativa'	1975	Se descarta la idea de un camino general que llegue al 'progreso material' y se reconoce la incertidumbre/lo impredecible. En vez de generalizar de un caso individual a una población más grande, la investigación es interpretativa y basada en un marco teórico específico	Se descarta el positivismo. Sin importar lo 'real' o 'material' del mundo, nunca se entenderá completamente la realidad debido a las limitaciones de nuestros sentidos. Los procesos físicos ya no son suficientes para explicar el mundo, y el comportamiento tanto impacta como es impactado por cómo construimos y actuamos en el entorno físico donde estamos y habitamos con otros	La epistemología (conocimiento) y ontología (identidad) son vistas como construcciones sociales complejas. Están en constante transformación y no son simples 'realidades' predefinidas
Fuente: Silva et al. p. xxx- xxxiv					

La sensibilidad ética dentro de la planificación

El desarrollo de estas distintas epistemologías ayudó a erosionar las diferencias tradicionales entre la investigación cuantitativa y cualitativa. Como conjunto, las metodologías 'positivistas' son todavía útiles para analizar y la tradición interpretativa ayuda a definir parámetros/objetivos de la pregunta de investigación. No obstante, la multiplicidad de tradiciones y perspectivas requieren que le investigadore explique cada elección que tome sobre la investigación, ya que cada una tiene implicaciones. Para ello, los autores señalan 5 aspectos o 'sensibilidades' a considerar en el diseño de una investigación.

Sensibilidades

Conciencia del contexto social: esta conciencia debe ser relevante al tema investigado

Saber articular suposiciones claras sobre cómo las personas y otras fuerzas pueden comportarse (conocimiento de ontología)

Posicionar la pregunta de investigación en base a cómo el conocimiento se produce y valida (conocimiento de epistemología)

Entregar una clara justificación de las estrategias de investigación en relación al contexto, pregunta y suposiciones hechas

Tener una atención cuidadosa a cómo un 'reporte investigativo' es construido y expresado (¿Cómo va a hacer recibido en relación a una específica audiencia?)

Estas sensibilidades responden a la necesidad de contextualizar y enfocar una investigación acorde a ciertas consideraciones dentro de la investigación de la planificación

Consideraciones en la investigación

Una pregunta de investigación no sólo busca una respuesta, sino re-conceptualizar en cierta medida

En un mundo de diferentes contextos institucionales, relaciones de poder y teorías guiadas por ciertos valores/preconcepciones, la elección de un tema a investigar **no es neutral**

El rol de la investigación es asesorar el juicio práctico de quienes trabajan en la planificación, no reemplazarlos. No obstante, **la investigación no debería estar distanciada de preguntas surgidas en la práctica**

La práctica dentro de la investigación

La práctica dentro de la planificación espacial es un aspecto tanto estudiado como parte del estudio en sí de la disciplina. Es decir, la Planificación es un proceso que comienza y termina en la introspección de lo que el mundo 'exterior' (la práctica) entrega para investigar y lo que la disciplina puede entregar a estos espacios.

La práctica como el espacio anfitrión de la investigación

Hay una serie de contextos institucionales y organizacionales de dónde surge la necesidad de investigación. Por ejemplo, universidades, consultoras, organizaciones ciudadanas, gobierno, entes privados, entre otros. No hay distinción entre la investigación académica y la práctica en estos contextos. **Acá la investigación es parte de la práctica**

Lo práctico como el objeto de investigación

En términos generales, se refiere a cómo los investigadores tratan de informar y moldear la práctica a partir de su actividad investigativa. Esto se articula con el propósito de que la investigación se dirija al impacto de lo que ocurrió en la práctica. En sí mismo, es un propósito **meta** dentro de la misma área

La práctica como una fuente de ideas

Lo práctico visibiliza la existencia de problemas en donde se puede generar conocimiento útil para implementar. La búsqueda de soluciones prácticas a partir de la investigación sistemática indica que la planificación no puede existir aislada de la práctica. Su propia existencia ocurre de los problemas e ideas que encuentra en ella.

La práctica como el lugar donde se investiga

Usualmente, lo práctico es el lugar donde la investigación empírica ocurre, pero hacer investigación puede hacerse en lo práctico. Los espacios del terreno/oficina/institución no se ven como separados. **La actividad de investigación acá implica el rol activo de los accionistas para poder conducirse.** No se está en un laboratorio/oficina con un montón de datos donde sólo la perspectiva propia importa.

Recordatorios finales del “Arte de ‘hacer investigación’ en la planificación espacial y regional”

