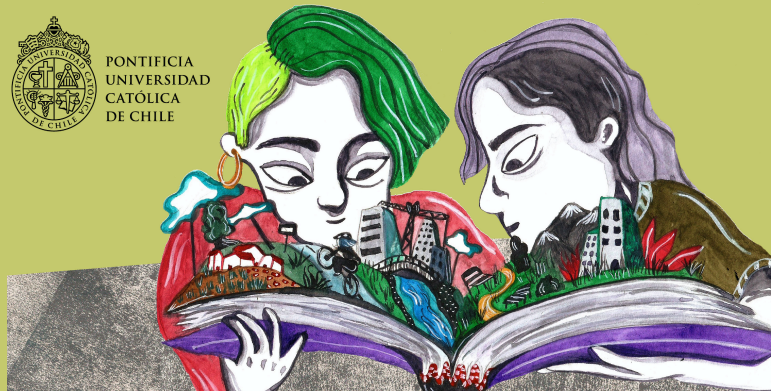


SUS
2041



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



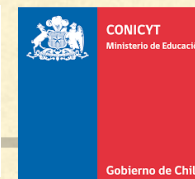
Investigación-Acción:
métodos para
entender territorios
en transformación

FACILITACIÓN PARA UNA SUSTENTABILIDAD **JUSTA & INCLUSIVA**

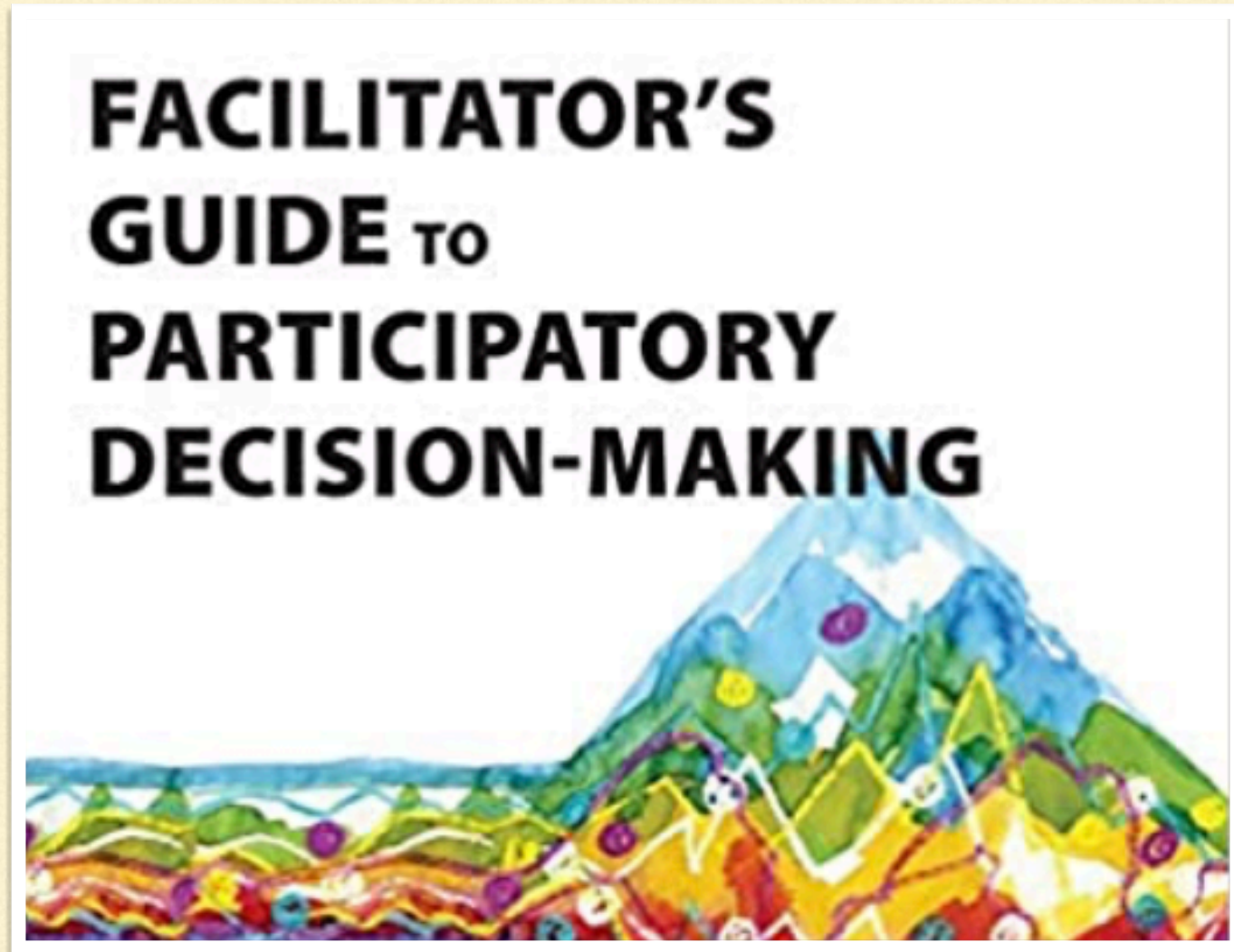
CAJA DE HERRAMIENTAS
Convidalacalle.org
2021



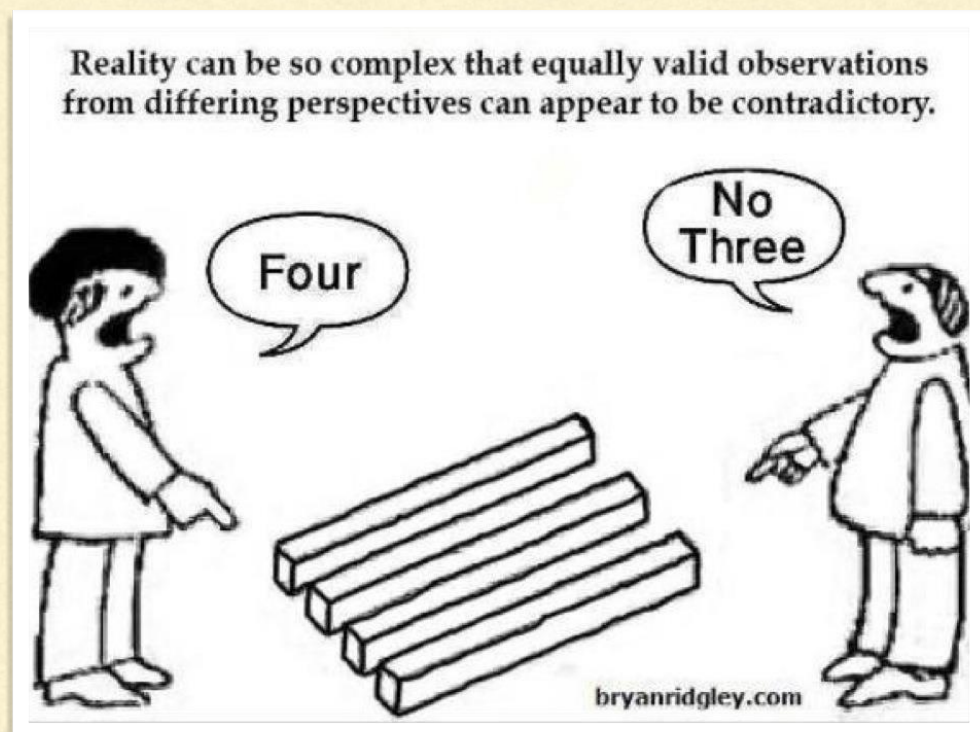
Dr. Lake Sagaris
Laboratorio de Cambio Social
PUC CEDEUS BRT+



REFERENCIA BASE



Kaner, S. (2014). Part I: Grounding Principals. In Jossey-Bass (Ed.), *Facilitator's Guide to Participatory Decision-Making* (pp. pp. 3-40). San Francisco, USA: Wiley.

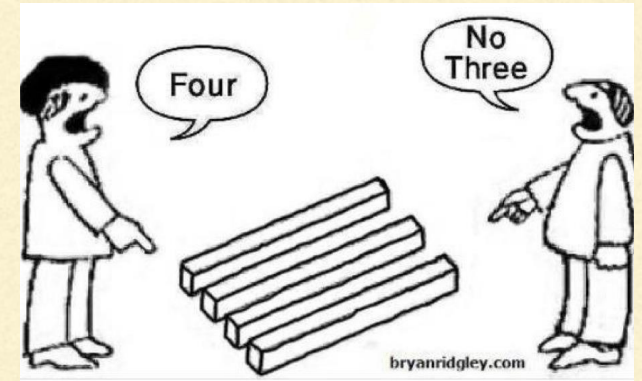


¿Cómo lograr buenas conversaciones, esa deliberación política (Gastil) tan necesario para tomar buenas decisiones colectivas?

Con la Guía Einstein-Ideas Claves sobre Democratización como la base de la participación, entendemos los **valores y principios** detrás. Pero hay **métodos** y técnicas que son igualmente importantes. Cómo aprendemos aquí, todo parte con **entender la estructura de la conversación** colectiva.

¿QUÉ QUIERE DECIR PENSAMIENTO “**CRITICO**”?

- Esto es verdad
- Esto no es verdad
- ¿Es verdad? ¿Qué fundamentos tiene?
- ¿Podría ser verdad a veces?
- ¿Para alguna gente? ¿En algunos contextos o condiciones?
- ¿Es verdad para mí?
- ¿Puedo respetar la verdad de las otras personas? Les Otres?



“Framing” como teorías invisibles

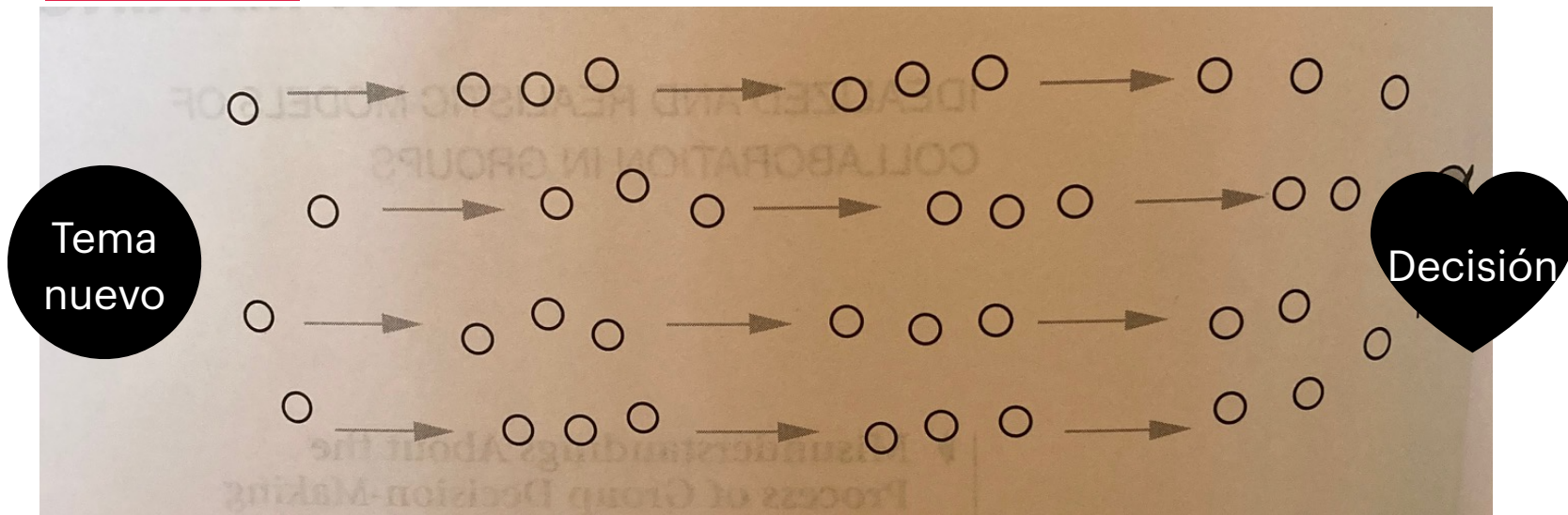
Entender como enmarcamos también nos ayuda a ponernos en contacto con suposiciones - teorías invisibles que guían nuestro actuar inconscientemente

¿Hablamos de “basura”, de residuos sólidos, de recursos?

La pregunta deriva en su propia respuesta...

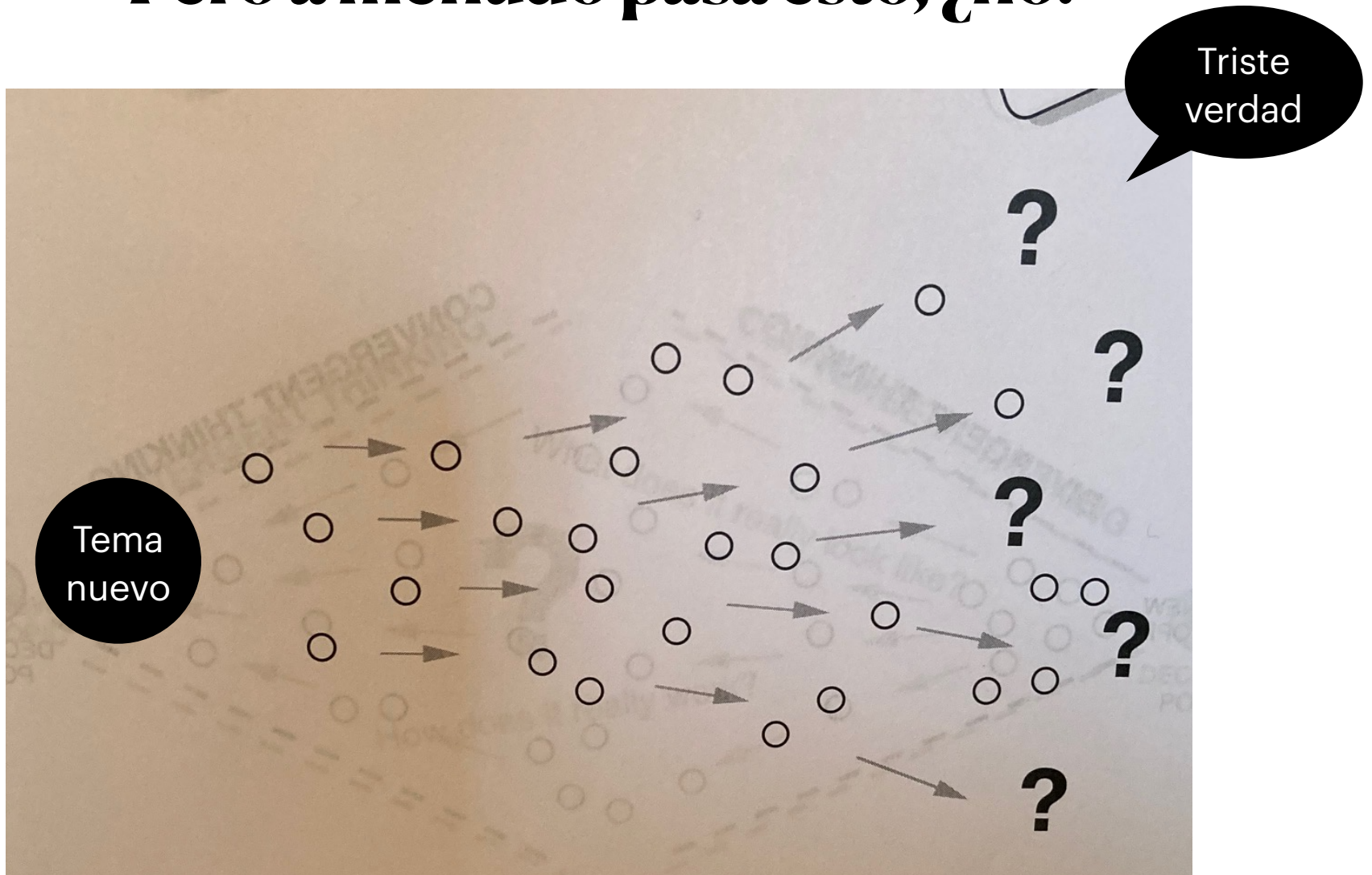
¿Cómo entiendes la conversación y sus resultados, dentro de la dinámica de grupo?

¿Así?



Cada círculo es una idea, cada flecha como las ideas de un individuo se van desarrollando hasta converger en el punto de decisión.

Pero a menudo pasa esto, ¿no?

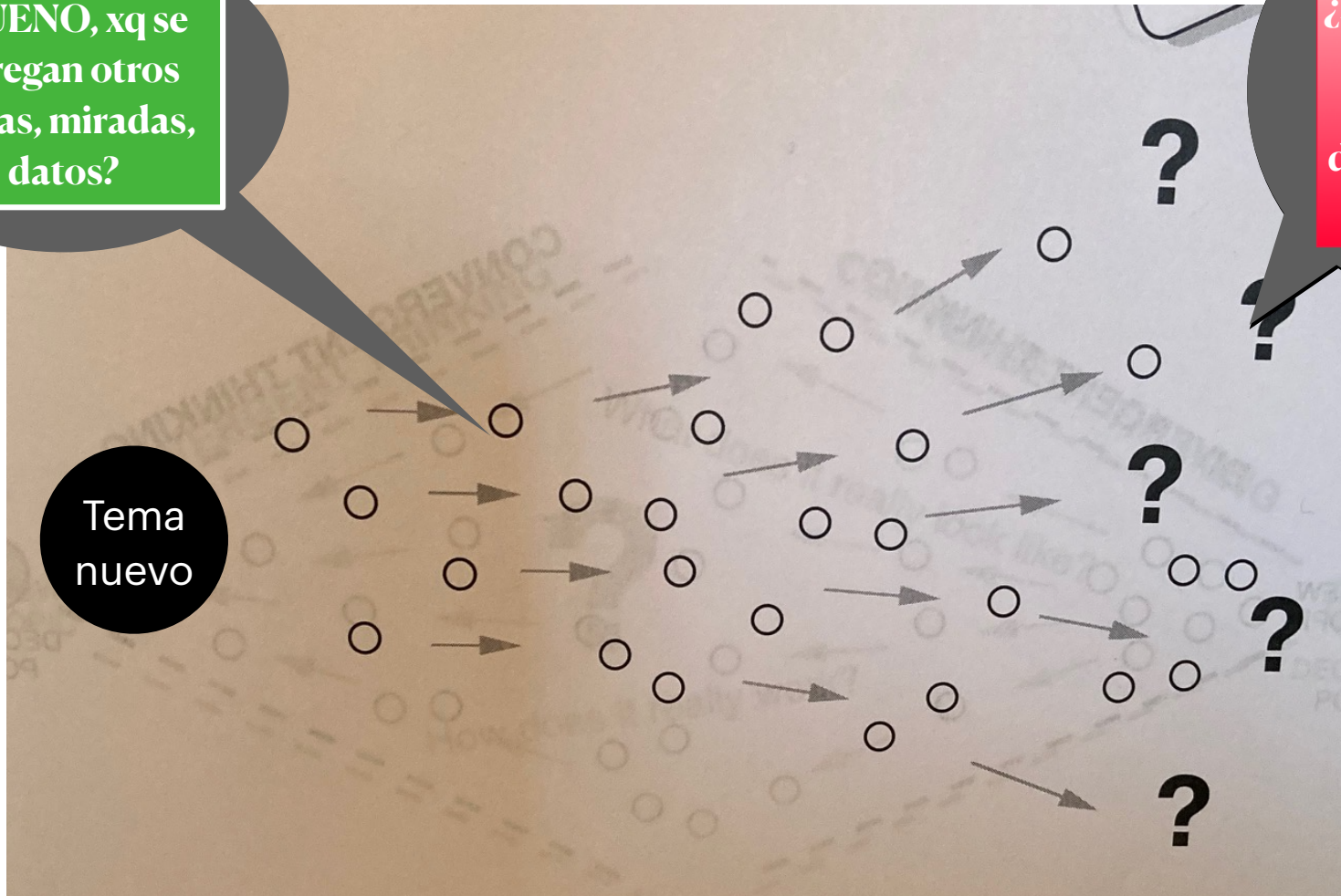


¿Cómo entendemos esta dinámica?

¿BUENO, xq se agregan otros temas, miradas, datos?

¿MALO, xq no se llegan a decisiones ?

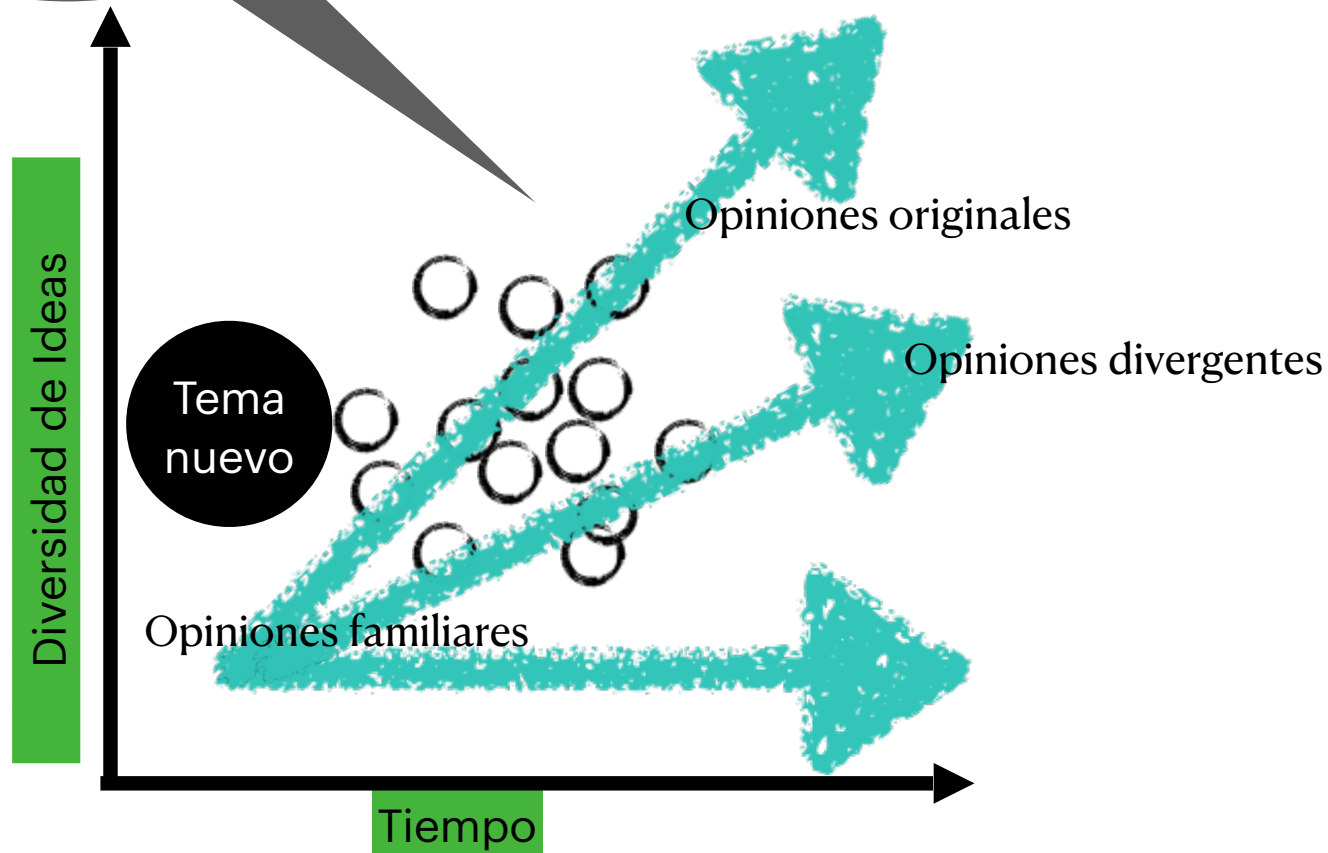
Tema nuevo



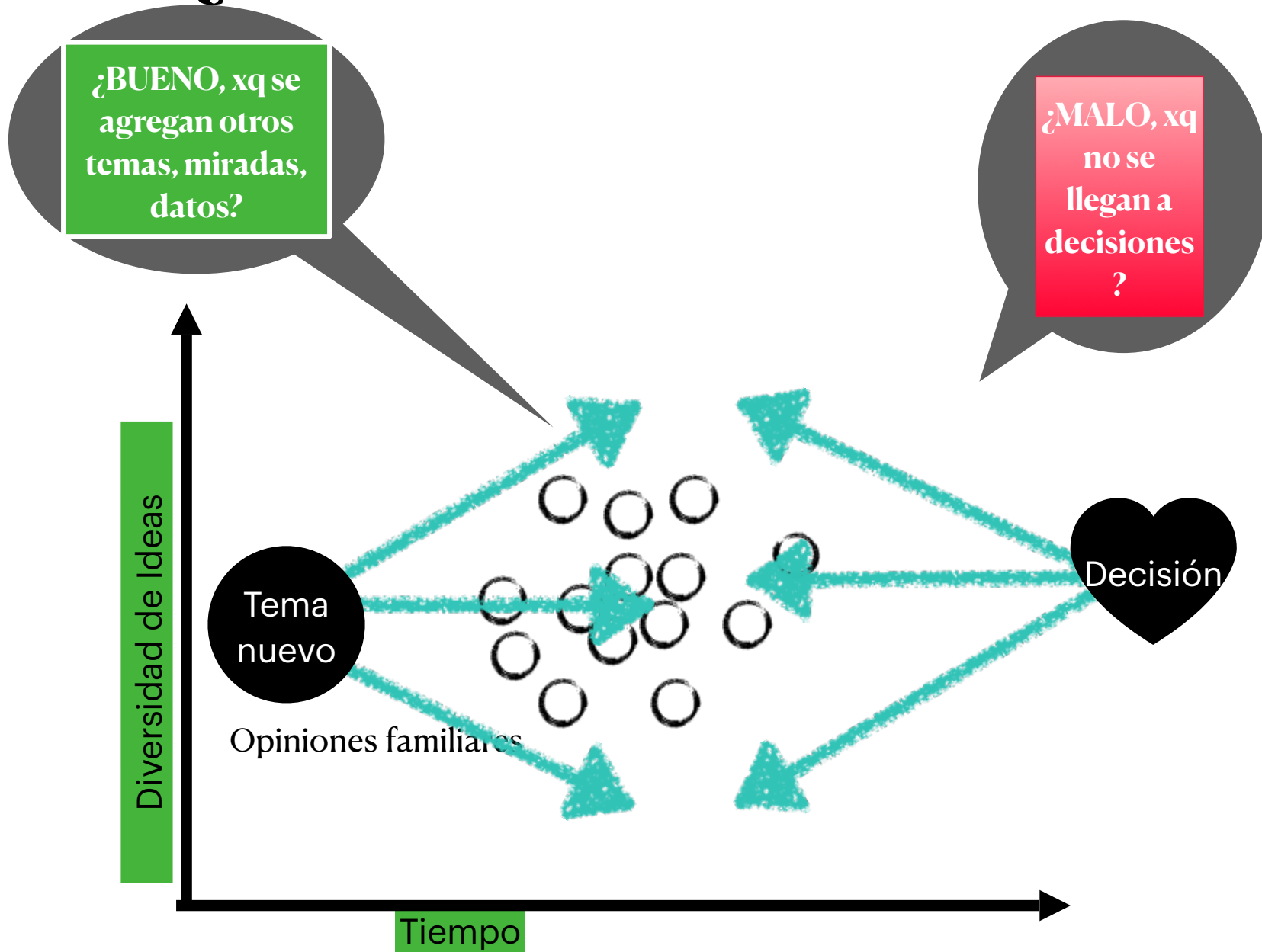
¿Cómo entendemos esta dinámica

¿BUENO, xq se agregan otros temas, miradas, datos?

¿MALO, xq no se llegan a decisiones ?



¿Cómo entendemos esta dinámica



Diamante del diálogo

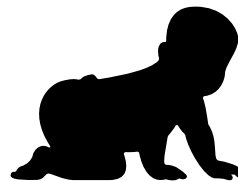
Ojo con el "groan zone" (zona de gemidos)



Diamante del diálogo: a veces es más práctico ordenar

No es necesario estar de acuerdo en TODO

- Puntos de acuerdo fundamentales
- Puntos de desacuerdo: respetar las diferencias, pensar que pueden llegar a mejores conclusiones/decisiones
- Puntos que requieren más conversación
- Puntos que son irrelevantes para este espacio para sí son relevantes para otra instancia



Practicando: facilitación grupal

Para enmarcar, visualizar, impactar en agendas socio-ambientales

- Deben rotar la facilitación de las conversaciones grupales, para que todos se desarrollen con una experiencia práctica
- Es bueno partir con una reflexión personal de unos 5 minutos, para luego comenzar una conversación grupal en relación a un tema.
- Es bueno tener una guía de tiempos, pero las ideas, las reflexiones y la creatividad debe respetarse — son la prioridad para cualquier deliberación grupal.
- Permitir que el grupo explore el tema desde distintas perspectivas (divergencia), para luego enfocarse en 2-3 tareas, acuerdos, conclusiones, al final del proceso. No imponer una agenda fija en la parte “media” de la conversación.

TEMA A TRATAR EN EL GRUPO:

Yo (no) podría vivir de forma más sustentable:
Tres puntos estratégicos para cambiar. Luego considerar propuesta “nosotres”,
O sea, qué cambia al pasar de lo individual a lo colectivo, del YO al Nosotres...

- Practicar la reflexión personal
- La divergencia - ¡Sé lo más divergente posible, integrar a personas que conoces que viven más o menos sustentablemente!
- Considerar estrategias “macro” como: vivir libre del automóvil, vivir sin plástico o sin producir desechos, vivir sin comprar nada durante un año, veganismo, no tener hijos...
- Armar una diapo con cuatro puntos: 1. Tema central (expresarlo como pregunta); 2. Divergencias; 3. Convergencia; 4. Lo que quedó afuera, para otro momento o otro espacio...

GUIA FACILITACION

Tema: ¿qué tipo de ciudadana/o eres tú? 5-10 minutos reflexión, 30 minutos conversación grupal.
Considerar si algunos tipos de ciudadanía son “buenos” o “malos” o si se necesitan todos para ser lo más efectivo posible.

Y ¿qué practicas como ciudadane comprometide con la sustentabilidad?

¿Qué tienen en común como grupo?

¿Qué diferencias?

¿Cómo se movilizarían estas similitudes y diferencias para lograr cambios hacia una mayor sustentabilidad?

Ejercicio de partida: ¿Qué clase de ciudadano eres?

Leer y reflexionar, compartir con el grupo, y de allí tomar las preguntas centrales

1. EL BUEN CIUDADANO/LA CIUDADANA BUENA

<p>Efectivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promueve valores, principios y símbolos. Ej.: democracia, la no violencia activa, libertad y justicia • Es un ciudadano “normal”, pro-activo • Se ubica hacia el centro de la sociedad • Su visión de la ciudadanía se basa en actuar con desinterés, en pro del bien común • Considera la ciudadanía activa como la fuente p de un poder político legítimo • Trabaja a través del “sesgo de confirmación”, o sea apela a les otros enfatizando la consistencia de sus propuestas con valores centrales de la sociedad (más que la legaliad) • Ej.: Martin Luther King y Nelson Mandela 	<p>Ineficaz</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ciudadanía ingenua, que cree todo lo oficial y no entiende que los que detentan el poder y las insituciones tienden a servir un élite al costo de la mayoría y el bien común <p>O</p> <ul style="list-style-type: none"> • Súper patriota/nacionalista en extremo: automáticamente obedece a quienes tienen el poder y el país
--	---

2. EL/LA REBELDE

<p>Efectivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Critica y protesta: dice “No” a las violaciones de los valores humanos y cívicos y actúa para potenciarlos • Actúa con fuerza y decisión, pero sin violencia, cuidando la paz: ej. demostraciones, reuniones y marchas • Su meta: incidir poderosamente en quienes tienen el poder y las instituciones, ej.: gobierno, corporaciones • Posicionan temas y políticas en el centro de la discusión pública y en la agenda social • Sus acciones tienen estrategia y tácticas • Se empodera, es valiente y toma riesgos, y a menudo necesita ser el centro de la atención pública • Entiende que las verdades son relativas, no absoluta 	<p>Ineficaz</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impone un autoritarismo “anti-autoritario” • Anti-todo, especialmente las estructuras y reglas de la organización, y otras organizaciones ciudadanas • Se identifica como un militante radical, una voz solitaria fuera de los límites de la sociedad • Cualquier medio es necesario: tiene tácticas disruptivas y puede apoyar el uso de la violencia contra personas y propiedad • Tácticas sin una estrategia realista • Se aísla de las bases y a menudo toma la posición de víctima eterna: con rabia, dogmático, agresivo y sin poder • Totalitarismo ideológico: cree sostener la verdad y moral absoluta, se siente superior políticamente • Es estridente, arrogante, egocéntrico; se centra en sus intereses ante de los intereses del movimiento
--	---

3. EL/LA REFORMADOR(A)

<p>Efectivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parlamentario: usa los canales oficiales e instituciones – ej.: cortes, el Congreso, Alcaldía, corporaciones – para que los valores y metas del movimiento sean adoptados en las leyes oficiales, políticas y en la sabiduría convencional • Usa una variedad de medios: lobby, demandas, referendos, mítines, candidatos, etc. • Trabaja principalmente a través de instancias muy formales “Organizaciones de Oposición en base a Profesionales” (OOPs) • Es un “perro guardián” para asegurar la ejecución, expandir el éxito y proteger ante una respuesta negativa • Educan y apoyan a las organizaciones de bases 	<p>Ineficaz</p> <ul style="list-style-type: none"> • OOPs: domina / jerarquiza la estructura de la organización y liderazgo • Prioriza la mantención de la organización por sobre las necesidades del movimiento o la ca puntual • Su estilo de dominador debilita la democracia del movimiento y le resta poder a las bases • POOs “Política Realista”: promueven reformas menores por sobre el cambio social • Cooptan: se identifican más con quienes tienen el poder que con los movimientos de bases
--	---

4. AGENTE DE CAMBIO

<p>Efectivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organiza el poder las personas e involucra a la ciudadanía, creando una democracia participativa para el bien común • Educa e involucra a la mayoría de los ciudadanos y a toda la sociedad en el tema • Involucra a las bases pre-existentes, redes, coaliciones y activistas en el tema • Promueve estrategias y tácticas para alcanzar un movimiento social a largo plazo • Crea y apoya al activismo de las bases y su organización para que sea a largo plazo • Posiciona los temas en el centro de la agenda política • Muestra las estrategias de los nuevos sostenedores de poder 	<p>Ineficaz</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demasiado utópico: promueve visiones • Promueve solo reformas menores • Su liderazgo y organización se basa en el patriarcado más que en una democracia participativa • Visión de túnel: propone una sola temática • Ignora los asuntos personales y las necesidades de los activistas • No está conectado con los cambios sociales y políticos, así como con el giro del paradigma
--	---

¿CÓMO LES FUE?

- ¿Qué descubriste sobre ti mismo?
 - Y ¿qué descubrieron en cuanto a cómo se pueden/deben combinar las diferentes formas de ejercer la ciudadanía?
-